



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Rødkilde Skole/La Bella



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er i institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du i institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du i institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og straks påbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et straks påbud. Et straks påbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Straks påbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkra, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Mandag d. 6 oktober kl. 12:45- 16:30 Tirsdag d. 7 oktober kl. 12:00 -17:00

Faglig dialog blev afholdt d. 06-11-2025

Ved den faglige dialog deltog 3 Medarbejderrepræsentanter KKFO-leder 2 forældre repræsentanter Skoleleder
Souschef Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 23-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Marian Kirsten Tirkov-Tyrol

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Et kommende lederskifte, som personalet og forældre blev informeret om samme dag som faglig dialog. Faglig dialog blev rykket, for at sikre forældres deltagelse

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspelet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Observationerne viser et læringsmiljø, hvor det pædagogiske personale ofte arbejder nærværende og relationsorienteret i samspelet med børnene. I flere situationer såsom ved drageværksted/aktivitet, rollespil og fodbold – observeres et personale, der med interesse, mimik, ro og anerkendende kommunikation understøtter fordybelse, fælles opmærksomhed og positiv dialog. Personalet formår her at invitere børnene ind i aktiviteter med både nysgerrighed og tydelig guidning, og i disse observationer anvender det pædagogiske personale et henimodsprog, der viser børnene, hvad der er muligt, fremfor at korrigere. I værkstederne og fællesrummet ses gode eksempler på voksne, der deltager aktivt og skaber et fælles tredje gennem spørgsmål, engagement og ved at spejle børnenes initiativer tilbydes hjælp til at igangsætte og deltage i aktiviteten. Observationerne viser samtidig variationer i tilgængelighed og i ft. at hjælpe børn til at handle hensigtsmæssigt i svære situationer og organisering. Særligt ved ankomstsituationer hos de ældre børn ses perioder med høj energi og uro, hvor enkelte børn udsættes for drillerier uden tydelig voksenmodtagelse. Der hilses generelt på børn og forældre, men der er ikke altid en synlig voksen i overgangszonerne, og enkelte områder fremstår ikke klargjort, hvilket begrænser børnenes muligheder for at orientere sig. Udendørs ses perioder med få voksne til stede, og enkelte grupper befinder sig midlertidigt uden opsyn. Der observeres også situationer, hvor et barn i affekt ikke hjælpes videre i relationen, eller hvor initiativer ikke følges til en ny deltagelsesmulighed. Samtidig ses mange eksempler på sensitiv og anerkendende praksis, hvor det pædagogiske personale undersøger børns perspektiver, hjælper i konflikter og skaber fælles løsninger. Personalet anvender jævnligt positive narrativer, inviterer til deltagelse og understøtter konstruktive fællesskaber – fx i leg med robotbyggeri og i fodboldaktiviteter, hvor det pædagogiske personale fastholder og understøtter børnenes interesser i længerevarende dialoger, ved at dele deres nysgerrighed og udforskningstrang.

I den faglige dialog fremgår det, at Rødkilde KKFO har arbejdet med dette tema, hvilket har sat spor i deres praksis. Med justeringer ville dette sætte endnu tydeligere spor. I den faglige dialog drøftede vi den gode udvikling inden for dette tema hvor medarbejderrepræsentanterne sætter ord på hvordan de arbejder med anerkendende samspil, og uddyber, at de aktivt over sig i at anvise frem for at korrigere, stille åbne spørgsmål og indgå i dialoger, der bygger på børnenes perspektiver. De fortæller om sparring med kompetencepædagoger, brug af KIDS-observationer og kursus i konflikthåndtering, som har styrket forståelsen for at "se bag om" børns adfærd og støtte dem i at handle hensigtsmæssigt. Medarbejderne beskriver en oplevelse af positiv fælles udvikling, blandt andet gennem stjernestunder, snubletråde og fælles hjælpesætninger, der understøtter en mere ensartet praksis, hvor de ser sig selv som facilitatorer fremfor dommere. Forældrene fortæller, at de oplever tydelig udvikling og flere anerkendende dialoger, men også fortsat variation. De nævner enkelte episoder med skældud og situationer, særligt udenfor, hvor

kommunikationen kan blive mere kontant og med brug af regulerende og sproglig, hvilket andet data også viser. Forældrene anerkender samtidig mange eksempler på positive interaktioner og tilstedeværende voksne, der skaber ro og nærvær. KKFO-Lederen udtrykker, at man er godt på vej, men ikke i mål, og en fælles drøftelse opstår om hvordan organiseringen bedst muligt understøtter det relationelle arbejde. KKFO-Leder og medarbejdere uddyber modtagelsespraksis, hvor pædagoger møder børnene ved klasserne, skaber overblik og følger dem til KKFO'en. Der arbejdes med faste rum, tydelig prioritering af aktiviteter til 0. klasserne og voksenstyrede lege til grupper med særlige behov. I dialogen om synlig voksen tilstedeværelse blev idéen om veste og tydeligere placeringer drøftet, ligesom der blev talt om tiden mellem kl. 16–17, hvor legekasser og fælles aktiviteter skal sikre rammer der motiverer til positivt samspil med de voksne. Forældrene giver udtryk for en genkendelse af hygge og nærvær, men ikke altid brugen af kasserne eller tilgængelighed på alle etager. Afslutningsvis drøftede vi de udendørs rammer, hvor børn kan opleve begrænsninger i adgang til områder, hvilket skaber konflikter og kalder på både tydelig organisering og aktiv voksenstøtte i de fysiske legezoner.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Justere så der er en ensartet praksis i henhold til en responsiv og ligeværdige kommunikation med børn, med fokus på anerkendende anvisninger og vejledning

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at læringsmiljøerne generelt tilbyder varierede lege- og deltagelsesmuligheder, hvor både rolige, kreative og fysiske aktiviteter er tilgængelige for børnene i løbet af dagen. Flere rum fremstår med tydelige opdelte zoner med adgang til materialer, der understøtter konstruktionsleg, rolleleg, krea og spil, og hvor lege materialer motiverer børnene til selvinitieret fordybelse. Observationerne viser børn, der leger uforstyrret og i længerevarende forløb i de lege zoner, og jævnligt understøttet af voksnes nysgerrige spørgsmål og guidende tilgang. Udenfor blev en rutineret fodboldaktivitet observeret, hvor de voksne deltog aktivt og fordelte roller og rammer, hvor børnene udviste glæde ved den genkendelige struktur. Personalet støttede hertil fællesskabet med anerkendende sprog og inviterede en dreng, der stod udenfor, ind i legen – et eksempel på brobygning til deltagelse. I krea-værksteder deltog børn og voksne i fælles fordybelse, hvor personalet ofte lod børnenes ideer forme indholdet, blandt andet gennem samtalen om sjove uhyggelige tegninger, som blev et afsæt for kommende aktiviteter. Observationerne viser dog også variationer i det pædagogiske sigte med aktiviteter og ugeplan, og hvorvidt alle børn guides ind i fællesskaber. I nogle af rummene og ude område var voksne til stede uden igangsatte aktiviteter eller fremsatte materialer, hvilket efterlod rummet uden tydelig retning for deltagelse og ligeledes på udeområdet. Enkelte børn blev observeret i formålsløs bevægelse uden støtte til at finde en ny legevej, mens der i det ene rum blev set voksne, der aktivt tilbød en aktivitet som lim- og byggeprojekter der skabte deltagelsesmulighed for en dreng, hvor det også blev til et positivt fælles fokus ud mod fællesskabet. Dragebygning og rollespil fungerede som aktiviteter, der skabte relationer på tværs af årgange og køn, og som understøttede børn i at afprøve forskellige roller og samarbejdsformer. For de største børn blev der på den ene matrikel observeret at personalet arbejder med at udvikle nye aktiviteter og rum, der kan fastholde de ældste børns motivation og tilstedeværelse i fritidstilbudet, i form af et rum som kun er beregnet til 3. klasse eleverne.

I den faglige dialog fremgår det, at Rødkilde KKFO har arbejdet med dette tema, hvilket har sat spor i deres praksis. Med justeringer ville dette sætte endnu tydeligere spor. I den faglige dialog fortæller medarbejderne, at de arbejder målrettet med at sikre et bredt aktivitetsudbud, så børn med forskellige interesser kan finde deltagelsesmuligheder, uanset om de søger bevægelse, konstruktion, fortælling eller kreative udtryk. De beskriver, hvordan nye værksteder som sværksted og dragebygning har tiltrukket nye grupper af børn, og hvordan populære aktiviteter som papværksted fastholdes, fordi børnene selv efterspørger dem. Vi drøftede, hvordan børneinddragelsen i planlægningen kan styrkes mere systematisk gennem børnerådet, så børnenes ideer i højere grad former ugeplanerne. Skoleleder og medarbejdere redegør for udfordringer med indendørs bevægelsesrum under renovering, men beskriver samtidig ambitioner om alternative bevægelsesaktiviteter som yoga, musikforløb og kommende kera mikværksted. Vi talte om, hvordan udemiljøet kan suppleres med nye materialer som styler, sjippetov og hoppe-redskaber for at skabe flere bevægelseslege ud over boldspil. Forældrerepræsentanterne fortæller, at de oplever et større og mere varieret aktivitetsudvalg, mindre uro og børn, der bliver længere, fordi de engagerer sig i nye aktiviteter. De peger samtidig på behov for fortsat balance mellem stille og fysisk aktive tilbud. Observationerne om børn, der ikke altid blev hjulpet ind i en ny deltagelsesbane, blev drøftet i relation til ankomstsituationen og legepladsen. Medarbejderne beskriver, at dette

er tematiseret på husmøder og indgår i den aktuelle handleplan, hvor fælles strategier skal sikre, at alle børn støttes i at blive en del af fællesskaber. For 3. årgang drøftede vi behovet for alderssvarende rum og aktiviteter, hvor både personalet og forældrene bidrog med forslag til mulige løsninger, herunder særlige tidsrum i klatrevæggen, turneringer eller egne zoner i tårnene. Dialogen pegede desuden på vigtigheden af, at personalet løbende reflekterer over, hvilke børn der mangler samspil, og hvordan aktiviteter kan justeres for at skabe nye deltagelsesmuligheder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Justere så det pædagogiske personale inddrager børnene i de vokseninitierede aktiviteter og skaber rammer for at børnene har mere medinddragelse, medansvar og indflydelse på aktiviteter og rutiner

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer af og til til at fremme børns kendskab til naturen.

Observationerne viste at det er personbåren i forhold til at stimulere børnenes sproglige færdigheder, hvor børnene hjælpes til at italesætte deres følelser, behov og handlinger. Flere eksempler på længerevarende dialoger med flere udvekslinger og oprigtig interesse i børnenes forståelse og spørgen ind. I observationerne blev børn oftest mødt i deres frustration og deres intention blev undersøgt og hjulpet til at sætte ord på følelser, hvor det pædagogiske personale oftest var indlevende og nysgerrig i deres kommunikation med børnene. Ligeledes var der flere eksempler med længerevarende samtaler med børnene som blev prioriteret hvilket også var med til at understøtte børnenes egen undersøgende tænkning. Observationerne viser også eksempler hvor det pædagogiske personale ikke får afstemt og aflæst samspillet, men får korrigeret eller handlet uden at være nysgerrig på intention eller børnenes perspektiv, eller et manglende blik for de børn der ikke af sig selv indgår i samtaler, hvilket udspillede sig i at der ikke blev opstartet en nysgerrig dialog hvor barnet kunne italesætte følelser og behov. Der blev skabt nogle rammer hvor det pædagogiske personale indgik i dialog med børnene om ord, begreber og følelser der var med til at understøtte refleksion og perspektivering.

I den faglige dialog fremgår det, at i den faglige dialog løftes variationerne af observationerne op, hvor der tales ind i behovet for en mere systematisk og ensartet praksis for sprogunderstøttende strategier. Medarbejderrepræsentanterne udfolder, at de arbejder med at sætte ord på handlinger, og også periodevis har ekstra fokus på grupper såsom at støtte en drengegruppe i at begrebsliggøre intentioner og understøtte at børn med behov mere tale tid i dialogerne. Drøftelsen og dialogen viser et behov for en større tydelighed i, hvordan disse strategier bruges bevidst i aktiviteter som en ensartet kultur, og hvordan visuelt materiale kan understøtte dette, da enkelte ophæng er lavet, men ikke anvendes konsekvent. Vi drøfter hvordan forskellige redskaber kan fremme sproglig refleksion i alle læringsmiljøer og mulighed for yderligere sprogunderstøttelse gennem tale-høre konsulenter og visuelle redskaber, og der tales ind i muligheder som kompetenceforløb som Diamantforløbet og bombekursus i relation til følelsessprog. Endelig drøftes behovet for at udvikle fælles tilgange til børn, der ikke selv indgår i dialoger, herunder systematisk støtte til turtagning, ventepositioner og guidet deltagelse i grupper, så børnene både får stemme og bliver hørt i sociale sammenhænge. I den faglige dialog drøftes også, hvordan læringsmiljøerne tilbyder kropslige og sanselige læringsmuligheder. Medarbejderne nævner "mælkevejen" med måtter og klatrevæg som steder, der rummer potentiale for bevægelsesaktiviteter, men hvor der endnu ikke arbejdes systematisk med bevægelse som pædagogisk redskab. Der tales ind i kommende aktiviteter med yoga og MOONcar. Rollespil og brætspil bruges i perioder til at udvide børns begreber og skabe fælles refleksion, men dette fremgår som at det oftest foregår ad hoc/personbåren og ikke som en del af en fælles planlagt praksis. Forældre-repræsentanterne fortæller, at børnene får gode dialoger, når de tegner, taler om YouTube eller viser interesser, og de peger på værdien af aktiviteter, hvor samtalen opstår naturligt, som de oplever er en del af hverdagen på KKFO'en. Vi drøfter også, hvordan naturaktiviteter – fx majforløbet med såning, vandring og insekthoteller – kan bruges som deltagelses- og dialogskabende rammer og hvor intentionen er at det fremadrettet indgår i KKFO'ens nye årshjul.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ændre så der oparbejdes en mere systematisk tilrettelæggelse og ensartet praksis omkring sprogundersøttende strategier.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at i institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages ofte i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Rødkilde KKFO arbejder med dette tema, hvilket har sat flere spor i deres praksis. En justering vil sætte endnu tydeligere spor. I dialogen beskriver forældrerepræsentanterne, at de i hverdagen møder i mødekommende pædagoger og med et ønske om at skabe et godt samarbejde omkring børnenes trivsel. De fortæller, at de kontaktes både ved afhentning og telefonisk og får små tilbagemeldinger, fx hvis et barn har virket trist, og at det pædagogiske personale prioriterer en nærværende kommunikation, som børnene selv også giver udtryk for hjælper dem i konfliktsituationer. Personalet beskriver samtidig, at de arbejder systematisk med fælles praksis, sparring og tydelig kommunikation, så forældrene møder genkendelighed og sammenhæng i kontakten på tværs af huset. Forældrerepræsentanterne fortæller, at de generelt oplever en ligeværdig dialog med pædagogerne, hvor der er lydhørhed og konstruktivitet, når man er i kontakt. De fremhæver dog et ønske om større indsigt i børnenes generelle trivsel i fritidsdelen, særligt fordi KKFO'en ikke er en fast del af skole-hjem-samtalerne. De efterspørger mere kommunikation om ansættelser, igangværende forløb, ugeplaner og organisatoriske ændringer, så forældregruppen føler sig bedre opdateret og involveret. Vi drøftede, hvordan den løbende information og synliggørelse af medarbejdergruppen kan styrkes. I forhold til forældrerådets rolle udtrykker forældrerepræsentanterne, at de både oplever gode muligheder for at præge dagsordenen og indgå i centrale drøftelser, eksempelvis i arbejdet med mobilitet, SMTTE-modellen og fælles tiltag mellem skole og KKFO. Samtidig nævner de, at der i enkelte tilfælde træffes hurtige beslutninger uden at rådet inddrages, fx i relation til udeområdenes afgrænsning, hvor de oplever, at forældrerådet kunne have bidraget forebyggende. Lederen uddyber, at man er opmærksom på dette og ønsker at styrke balancen mellem handlekraft og inddragelse. Vi drøftede desuden, hvordan KKFO og forældreråd fremadrettet kan spille tættere sammen om udviklingsområder, herunder i déer til at styrke 3. klassernes deltagelse i KKFO'en og samarbejdet om sociale fællesskaber på tværs af klasserne

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Justere hverdagskommunikationen omkring børnenes hele dag og sikre vidensdeling omkring hændelser og almen trivsel.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen af og til en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer ofte børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Rødkilde KKFO arbejder med dette tema og med en justering vil det kunne styrke deres praksis endnu mere. I dialogen fortæller skoleleder og KKFO-leder om deres praksis og en fælles intention om at skabe trygge overgange mellem skole og KKFO, hvor der er tilknyttet pædagogisk personale til klasserne, og hvor klassepædagogen følger børnene i 1.-3. klasse og dermed bidrager med et helhedsblik på børnenes dag og trivsel. Derudover sidder en pædagog med i skolens ressourcecenter, og der er påbegyndt et periodevist arbejde med co-teaching mellem lærer og pædagog i klassen. Hertil løftes faste mødefora og mere systematisk vidensdeling mellem lærere og pædagoger til drøftelse. Vi talte om, hvilke fælles møder der eksisterer, hvordan forberedelsestid anvendes, og hvordan relevante opmærksomheder kan deles i tide. Medarbejderne fortæller, at overleveringer ofte sker via Aula og ikke gennem fysiske møder, hvilket kan indsnævre det fælles blik. Forældrerepræsentanterne giver udtryk for oplevelser hvor viden om barnets sociale trivsel går tabt, og de efterlyser et stærkere samarbejde mellem skole og KKFO. Skoleleder fremhæver derfor et behov for at skabe konkrete rum til fælles vidensdeling og styrke teamsamarbejdet på tværs, så skolen og fritidsinstitutionen sammen kan bevare overblikket over hele børnegruppen og sikre, at alle børn får den nødvendige støtte gennem hele dagen. I den faglige dialog udfolder KKFO-leder og medarbejdere et velfungerende samarbejde i overgangen fra dagtilbud til KKFO, hvor børnehaveledere deltager i overleveringen, pædagoger medvirker ved forældremøder, og der arbejdes med introduktionsforløb som maj-forløbet. Vi drøftede, hvordan en lignende struktur kunne styrke overleveringen fra skole til fritid. I samarbejdet med klubben ses en god praksis med besøgsdage, fælles dialog med forældre og deling af faciliteter, hvilket understøtter kendskab og en glidende overgang.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Justere systematik, så den sammenhængende overgang og samspil mellem skolen og kkfo'en styrkes.

Evalueringsskultu

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder af og til systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringsskultu i fritidsinstitutionen, som af og til udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Rødkilde KKFO arbejder med dette tema i deres planlægning. Der er behov for en ændring så dette arbejdes mere systematisk og sætter flere spor i praksis. I dialogen beskriver KKFO-leder og medarbejdere et igangværende arbejde med at udvikle mødefora og rammer, der er påbegyndt at understøtte en mere systematisk og fælles evalueringsskultu. Der afholdes møder hver onsdag hvor der er afsat tid til fælles KKFO-møder og husmøder med fast dagsorden, hvor SMTTE, trivsel og pædagogiske temaer indgår. Tovholdergruppen deltager i planlægningen og søger at sikre, at ny viden omsættes til praksis. Der tales ind i at dette fremover bliver et fast punkt på møderne, hvor der sættes ord på behovet for mere systematisk feedback, faste genbesøg af indsatser og tydelig forankring af de pædagogiske strategier. Vi drøftede, hvordan personalet kan arbejde mere målrettet med data, herunder BMV, som i mindre grad er blevet omsat til praksis og ikke blev brugt systematisk i organiseringen sidste år. Der efterlyses en tydelig struktur for både udarbejdelse og opfølgning af BMV, så resultaterne i højere grad kan anvendes i udviklingen af læringsmiljøet. I dialogen fremhæves desuden behovet for at finde en fælles systematik for at inddrage børnenes perspektiver i evalueringen, som de nu kan løfte op i deres Børneråd. Medarbejderne udfolder hvordan de blandt andet gennem børnerådet, hvor børn fra hver klasse mødes hver anden fredag, arbejder med postkassens forslag og hvordan børnenes input udvælges og omsættes til konkrete ændringer i ugeplaner og aktiviteter, så børnenes stemme bliver mere og mere integreret i praksis. Medarbejderne beskriver, at stjernestunder og snubletråde bruges som refleksionsredskaber, men at næste skridt bliver at koble disse til mere klare mål og tegn, så effekten kan følges over tid. Der blev også drøftet, hvordan variation i aktiviteter og legezoner blev udviklet i samarbejde med kompetencepædagogerne, og hvordan personalet kan arbejde mere ensartet med BOB, konflikthåndtering og børn i udsatte positioner, hvortil en fælles refleksion og evaluering vil styrke dette. Forældrene udtrykker ønske om, at evalueringer i højere grad kommer til syne i praksis og i kommunikationen, såsom i forældrerådet, så de oplever en tydelig sammenhæng mellem indsatser og hverdag og kan tale ind i dette til forældregruppen. Dialogen pegede samlet på behovet for styrkelse af rammesætning, organisering og systematik, så evaluering og ny viden omsættes mere konsekvent på tværs af matrikler og personalegrupper.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ændre så der arbejdes systematisk og målrettet med trivsel og opfølgning, samt en evalueringsskultu med fokus på at sikre en ensartet kvalitet i hele KKFO'en.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

pga. det skærpede tilsyn har KKFO'en haft fokus på tre temaer: samspil og relationer, kommunikation og bevægelse samt børnefællesskaber og leg. Personalet har arbejdet med at møde børnene nysgerrigt og anerkendende frem for at skælde ud. Der er etableret et børneråd, så børnene får indflydelse på aktiviteter og indkøb. Der er skabt større variation i kreative og fysiske aktiviteter, og indretning af tydelige legezone har især i Tårnene reduceret støj og fremmet mere målrettet leg. For at højne kvaliteten på udeområderne er der nu to voksne ude ad gangen. Personalet har udviklet et fælles pædagogisk fundament, modtaget undervisning i konflikthåndtering m.m. Fagligheden er styrket, og KKFO'en står i dag markant bedre. Dog skal evaluering fremover gøres mere systematisk.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Nej

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
